

Robbert-Jan de Jong en Astrid Peterbroers

10.2.e. Wob

Bestuur Groenalliantie Midden-Holland
Postbus 2
3800 AA Amersfoort

Boskoop, 24 februari 2021

Betreft: Reactie op brief d.d. 23 februari 2021 inzake Wob-verzoek en bezwaar niet tijdig beslissen

Geachte heer B.A. Revis,

Hierbij reageren wij op de per e-mail verzonden brief d.d. 23 februari 2021, welke door u is ondertekend. Hierbij is de heer 10.2.e. Wob contactpersoon. Zoals reeds door ons genoemd heeft op 25 januari 2021 de bestuurssecretaris van Groenalliantie, de heer Van Keulen, de ontvangst van ons verzoek en bezwaar, d.d. 21 januari 2021, bevestigd. Hij gaf hierbij aan dat wij op korte termijn van Staatsbosbeheer, juridische afdeling, bericht hierop zouden ontvangen. Wij gaan hieronder nader in op uw brief.

U stelt dat de Wob regels geeft hoe een verzoek behandeld moet worden en ons Wob-verzoek niet op de juiste wijze is ingediend. Wij wijzen u erop dat de Wob geen vormvereisten kent en dat elk communicatiemiddel is toegestaan om een Wob-verzoek in te dienen. Daarnaast wijzen wij u erop dat het niet alleen om een verzoek gaat, maar ook om een bezwaar. U geeft aan niet bekend te zijn met eerdere, door ons ingediende Wob-verzoeken en dat daarom van een bezwaar wegens niet tijdig beslissen geen sprake kan zijn. Echter ook hierbij geldt dat onze eerdere verzoeken om informatie geen vormvereisten kennen en dat bij elk verzoek om informatie door het bestuursorgaan moet worden nagegaan of de Wob van toepassing is. Bij de betreffende door ons ingediende punten hebben wij vermeld bij wie (allen medewerkers van Staatsbosbeheer) en wanneer wij dit verzoek eerder hebben ingediend.

Daarnaast geeft u aan dat volgens de website van Groenalliantie Midden-Holland een Wob-verzoek per brief moet worden ingediend. Echter staat op de website niet dat dit *moet*, maar dat dit *kan* en wordt hierbij geen onderscheid gemaakt tussen de elektronische of schriftelijke weg. Bovendien is de door ons ingediende brief keurig geadresseerd aan vermeld adres op de site, waarnaar u verwijst, en voldoet daarmee dan ook aan deze veronderstelde voorwaarde.

U verklaart vervolgens dat de door u veronderstelde voorwaarde te maken heeft met het feit dat Staatsbosbeheer Wob-verzoeken gericht aan Groenalliantie behandelt en bij indiening per e-mail geen zicht heeft op de ontvangst daarvan. De regeling tussen Staatsbosbeheer en Groenalliantie is in dat opzicht niet relevant. Wij hebben onze brief ingediend via de bestuurssecretaris van Groenalliantie, welke bij Staatsbosbeheer in dienst is en persoonlijk de ontvangst bevestigd heeft. Dezelfde website van Groenalliantie Midden-Holland, waarnaar u verwijst, vermeldt dat de bestuurssecretaris namens Staatsbosbeheer is aangesteld als aanspreekpunt voor het bestuur (onder subpagina 'Organisatie' onder 'Samenwerking Staatsbosbeheer'). Bovendien is de secretaris gemandateerd voor correspondentie aan het bestuur, verzoeken om informatie en besluiten op grond van de Wob.

U stelt dat volgens vaste jurisprudentie het verzoek als niet ontvangen wordt geacht, omdat de indiening langs elektronische weg niet nadrukkelijk is opengesteld. Echter gaat deze redenering niet op, omdat in dit geval de ontvangst per e-mail is bevestigd (door de heer Van Keulen) en dus het bericht per definitie is ontvangen. Bovendien is daarbij niet vermeld dat dit niet de juiste weg zou zijn, ondanks dat wij hier specifiek om hebben gevraagd. Conform artikel 2:15, lid 4, van de Awb moet dit zo spoedig mogelijk worden medegedeeld. Dat kan dus niet gebeuren na eerst de ontvangst te hebben bevestigd (ruim vier weken eerder). Gezien de eerdere correspondentie van Staatsbosbeheer (o.a. via de heer Van Keulen) per e-mail, óók in het kader van de Wob, is de elektronische weg kennelijk geopend.

Voorst verzoekt u ons om ons verzoek (en bezwaar) *nogmaals* per post in te dienen, waarna wij een ontvangstbevestiging zouden ontvangen. Dit terwijl de ontvangst reeds bevestigd is, zowel door de heer Van Keulen als door u. Uw verzoek achten wij dan ook doelloos, onnodig en tijdrovend.

Tot slot willen wij u wijzen op meerdere onzorgvuldigheden in uw brief, te weten:

- Onjuiste spelling geadresseerde (moet 'A. Peterbroers' zijn);
- Wederom onjuiste postcode (moet 10.2.e. zijn);
- Onjuiste datering van Wob-verzoek *en bezwaar* bij kopje 'betreft' (moet '21 januari 2021' zijn, tevens incorrect genoemd in het onderwerp van de mail) en
- Type- en zinsfouten.

Wij concluderen dat ons eerder ingediende verzoek en bezwaar, d.d. 21 januari 2021, nog steeds open staan. Wij zien uw besluit hierop graag uiterlijk 8 maart tegemoet.

Hoogachtend,

Robbert-Jan de Jong en Astrid Peterbroers

10.2.e. Wob