

Besluitenlijst van de vergadering van de gecombineerde digitale vergadering van de gebiedsadviescommissie Reeuwijkse Plassen e.o. en de gebiedsadviescommissie Krimpenerwaard van de Groenalliantie Midden-Holland e.o.

Aanwezig bij één van de twee bijeenkomsten: dhr. Larooij (Krimpenerwaard), mevr. Smit (Krimpenerwaard), dhr. Van Tienhoven (Krimpen aan den IJssel), mevr. Uittenbroek (Gouda), dhr. Quik (Gouda), dhr. Grooten (Waddinxveen), mevr. Vink-Vermeulen (Waddinxveen), mevr. Van Dijk-Baak (Bodegraven-Reeuwijk).

Datum vergadering 1 april en 8 april 2021

Bestuurlijk: mevr. Schippers (DB-lid, alleen 1 april aanwezig).

Ambtelijk: mevr. Klapwijk (ambtelijk Krimpenerwaard), dhr. Versteeg (ambtelijk Krimpen aan den IJssel), mevr. Van der Wal (ambtelijk Gouda), dhr. Verhaar (ambtelijk Bodegraven-Reeuwijk), mevr. Martens (ambtelijk Waddinxveen), dhr. Van Keulen (Bestuurssecretaris Groenalliantie), mevr. Guneyli (ambtelijk secretaris).

Ook aanwezig: dhr. Rumpff (projectleider Hondenverordening), dhr. Werksma (programmamanager), dhr. Block (projectleider sanitaire voorzieningen) en dhr. Van Arkel (projectleider Ontwikkelplan).

Plaats Digitaal

Nr.	Agendapunt	Besluit
1.	Opening en welkom	<p>Noot ambtelijk secretaris: de input van beide avonden (1 april en 8 april) is voor de volledigheid gecombineerd in één verslag. Mevr. Schippers was op 1 april voorzitter. Dhr. Van Keulen was op 8 april de voorzitter.</p> <p>Opening en welkom door de voorzitter. Het betreft de gecombineerde vergadering van de gebiedsadviescommissies van Groenalliantie, met zowel leden van het gebiedsdeel Krimpenerwaard en het gebiedsdeel Reeuwijkse Plassen en omgeving. Het combineren van deze bijeenkomst gebeurt middels een lopende pilot die binnenkort omgezet zal worden in een vaste samenstelling van één commissie: de gebiedsadviescommissie Groenalliantie. Dit wordt ook zo gewijzigd in de gemeenschappelijke regeling. De verwachte eindtijd is rond 21.00 uur. Naast de bestuursondersteuning en de ambtelijke ondersteuning vanuit de gemeentes, zijn er een aantal SBB-medewerkers aanwezig die een toelichting geven op de agendapunten.</p> <p>Van de overleggen op 1 en 8 april wordt een gecombineerd verslag gemaakt wat aangeboden wordt aan het AB op 22 april 2021.</p> <p>Doel van de bijeenkomst: De commissie informeren en vragen om advies over de bestuursvoorstellen die worden voorgelegd aan het AB op 22 april a.s.</p> <p>Zijn er mededelingen/vragen voorafgaand?</p>

		Mevr. Van Dijk-Baak meldt dat zij nog benoemd dient te worden als raadslid en vraagt of haar aanwezigheid mogelijk is. De heer Van Keulen geeft aan hier wat hem betreft geen bezwaar tegen is.
2.	Bestuurlijke Ontwikkelingen	<p>Bijlage: bestuurlijke samenvatting Jaarstukken 2020, Programmabegroting 2022. Nog vragen of opmerkingen?</p> <p>Dhr. Larooij vraagt naar de gemaakte afspraken over de indexatie. Zijn er signalen dat dit niet uitkomt? De voorzitter en ambtelijk secretaris geven aan dat dit niet de verwachting is, mede gelet op de ervaringen van de afgelopen jaren.</p> <p>Mondelinge mededeling door dhr. Van Keulen in verband met de aanpassing gemeenschappelijke regeling: De wijziging is nodig vanwege de aanpassing van de deelnemersbijdragen naar aanleiding van een bestuursbesluit uit 2018 om tot opheffing van de financiële compartimenten te gaan. Dit dient juridisch gewijzigd worden in de gemeenschappelijke regeling. De deelnemersbijdragen worden na wijziging voor elke gemeente berekend op basis van het inwonersaantal. Dit leidt alleen voor Krimpenerwaard tot een verandering in de hoogte. Daarnaast wordt het artikel over de GAC gewijzigd: niet meer twee commissies voor beide werkgebieden, maar één samengevoegde commissie.</p>
3.	Terugkoppeling vorige bijeenkomst	<p>Dhr. Larooij vraagt een terugkoppeling, zoals eerder is toegezegd, over de resultaten van het gebruik van bio-asfalt. Dhr. De Block licht toe dat de proef met Lignine succesvol is, maar fabricage en toepassing van bio-asfalt komt echter pas goed op gang als dit op grotere schaal vaker wordt toegepast. Er zijn geen andere vragen of opmerkingen.</p> <p>Dank aan de opsteller van het verslag.</p>
4.	Advisering bestuursvoorstellen	<p>Onderstaande bestuursvoorstellen worden op 22 april a.s. voorgelegd aan het AB en nu ter advies aangeboden aan de commissies conform artikel 24, lid 2 van de Gemeenschappelijke regeling Groenalliantie. Mogelijk hebben de commissies nog advies?</p> <p>Bestuursvoorstel Honden, voortgangsrapportage Betreft een stand van zaken voorstel met extra kredietaanvraag. De verordening, het vergunningen- en ontheffingenbeleid en de zonering zijn onderwerp van een participatie-traject.</p> <p>De projectleider geeft een toelichting en vraagt de leden om advies.</p> <p>Mevr. Vink geeft in de hoedanigheid van omwonende van het Gouwebos aan dat het uniek is voor Waddinxveen dat het gebied voor een groot deel beschikbaar is voor loslopende honden. Zij doet de suggestie om in ieder geval een deel aan de Westkant (tussen het spoor en het wandelpad) beschikbaar te houden voor hondeneigenaar die hun hond los laten.</p> <p>Mevr. Uittenbroek merkt op dat het van belang is dat de gebieden ook prettig te bezoeken zijn voor bezoekers zonder hond. In de Goudse hout waardeert zij de rust in het gebied en zij noemt het belang van de biodiversiteit. Zij doet de suggestie het hondenlosloopgebied aan de reeds drukker bezochte kant te situeren, maar merkt ook op dat een hondenlosloopgebied niet wenselijk is bij de speeltuin.</p>

Dhr. Quik noemt de bij hem gemelde zorgen van bezoekers. De Goudse Hout wordt druk bezocht. Het is zoekende naar de balans tussen recreatie en natuur. In het centrum van Gouda zijn weinig losloopgebieden, en de Goudse Hout moet dit dan ook blijven faciliteren, maar zonder de natuurontwikkeling in de weg te staan. Zijn suggestie is om rondom de voorkant (na de entree aan de Platteweg) meer te faciliteren voor de hondeneigenaren en de achterzijde hondenvrij te laten voor natuurherstel- en behoud. Dhr. Quik heeft daarnaast behoefte aan meer informatie in het resterende traject, zodat de leden van de gebiedsadviescommissies het publiek en de mederaadsleden beter kunnen informeren. Het is daarbij zoekende naar de rol van de Gebiedsadviescommissies. **Voorgesteld wordt om een extra bijeenkomst voor de gebiedsadviescommissies te agenderen voor de DB en AB vergadering in juni 2021, met het accent op het hondenbeleid.**

Mevr. Smit geeft aan dat er tegenstrijdige belangen zijn tussen hondeneigenaren en niet-hondeneigenaren. Zij vraagt aandacht voor de communicatie rondom de vast te stellen zonering, om conflicten tussen de doelgroepen te voorkomen. Zij geeft de complimenten voor de speelvoorziening (het speeleiland). Voor de allerkleinste (kinderen tussen de twee en de vier jaar) is er echter wat weinig te beleven. De suggestie is om een extra speeltoevoeging, zoals een wipkip toe te voegen. Verder blijft waterkwaliteit bij de waterplas in de Krimpenerhout een aandachtspunt.

Dhr. De Block geeft aan dat het geen eenvoudige opgave is om de waterkwaliteit constant te houden, omdat de plas ondiep is en bij warm weer de waterkwaliteit heel snel achteruit kan gaan. De doorgevoerde maatregelen hebben wel geleid tot een significante verbetering van de waterkwaliteit. Er zijn ook gesprekken met het Hoogheemraadschap om de doorstroom van het water te verbeteren.

Dhr. Grooten geeft complimenten voor de stukken. Hij noemt de zoneringskaarten voor het Gouwebos; het merendeel lijkt bestemd als losloopgebied. Dhr. Grooten merkt op dat dit wat fors is. Bij 't Weegje is ook een deel losloopgebied, maar wel veel minder. De programmamanager geeft aan dat er gewerkt wordt aan een alternatief waarbij er minder losloopgebied is. Dhr. Grooten zou graag een terugkoppeling hierover terug krijgen. Dit wordt genoteerd.

Dhr. Larooij noemt de Krimpenerhout als een gebied waar veel losloopgebied is. Hij adviseert om richting Hussen en publiek goed te communiceren. De programmamanager geeft aan dat er gewerkt wordt aan een bebodingsplan.

Mevr. Van Dijk-Baak vraagt naar de verdere procedure. Dhr. Van Tienhoven vraagt hoe er met de omgeving is gecommuniceerd. De projectleider en voorzitter geven een toelichting:

Begin maart zijn de concepten van de verordening, kaartjes van de voorgestelde zonering en het ontheffingen- en vergunningenbeleid gedurende 3 weken gepubliceerd op de website van Groenalliantie.

Een ieder kon hier op reageren. Een aantal belanghebbenden zijn hier per e-mail op geattendeerd. Ook is er gebruik gemaakt van de pers. De vragen en opmerkingen zijn beantwoord in een notitie, die eveneens is gepubliceerd, samen met de aangepaste concepten van de verordening, de zonering en het ontheffingen- en vergunningenbeleid.

Voor de resterende vragen worden diverse digitale gebiedssessies. Voor hondenuitlaatservices, georganiseerde hondentrainers en particulieren die meer dan drie honden uitlaten, is er een aparte bijeenkomst over het ontheffings- en vergunningenbeleid. Met de hondentrainers is nog vervolgoverleg nodig. In de vergadering van het DB van 22 april 2021 wordt de definitieve tekst van de

hondenverordening ter goedkeuring voorgelegd. De verordening wordt naar verwachting in de vergadering van 28 juni 2021 in het AB vastgesteld. Daarna is het DB bevoegd om het vergunningen- en ontheffingenbeleid én de zonering vast te stellen. Dit kan in een DB, aansluitend op de vergadering van het AB, op 28 juni 2021. De verordening wordt gepubliceerd en zal per 1 januari 2022 van kracht gaan.

Bestuursvoorstel Sanitaire voorzieningen

In de bijgevoegde notitie 'Planuitwerking sanitaire voorzieningen bij de Groenalliantie' is uitgewerkt de realisatie van de sanitaire voorzieningen voor vijf gebieden. De projectleider is aanwezig voor een toelichting. Vanuit de omgeving zijn een aantal aandachtspunten gekomen ten aanzien van de voorgestelde locaties. Na vaststelling zullen de vergunningen aangevraagd worden en RO-procedures doorlopen worden.

Dhr. Grooten vraagt naar het onderhoud van de voorzieningen. De projectleider geeft een toelichting op de te nemen beheermaatregelen.

Dhr. Quik vraagt naar de ervaringen rondom de veiligheid bij de sanitaire voorzieningen. Toegelicht worden de ervaringen bij het Loetbos, de Surfplas en het Reeuwijkse Hout.

Mevr. Smit vraagt naar de hygiëne-maatregelen, vooral in verband met corona. Toegelicht wordt dat de Veiligheidsregio's richtlijnen publiceren, over wanneer de voorzieningen open kunnen en wanneer en hoe vaak dit schoongemaakt wordt.

Mevr. Uittenbroek vraagt naar de discussiepunten vanuit de bewoners rondom Elfhoeven. Ook is zij geïnteresseerd in het prijsverschil tussen de diverse sanitaire voorzieningen. Hierop wordt een toelichting gegeven.

Toelichting Ontwikkelplan

De laatste stand van zaken wordt mondeling toegelicht door de projectleider en programmamanager. In verband met de tijd lukt het niet om de gehele presentatie te behandelen. **De presentatie wordt nagezonden.** De projectleider wijst op de gebiedssessies die worden georganiseerd, **waarbij de gebiedsadviescommissies worden uitgenodigd.**

De leden bedanken de presentatoren voor de heldere presentatie.

Dhr. Grooten geeft complimenten. Hij merkt op dat de naam Groenalliantie een paar jaar geleden ter discussie stond. Is dat nog steeds zo? De programmamanager merkt op dat dit niet ter discussie staat.

Dhr. Larooij merkt op dat de gebieden goed bezocht worden, maar dat dit niet persé problematische drukte betekent. De projectleider antwoordt dat er een goede analyse moet komen om de ervaringen te peilen. Daarnaast is het van belang om te kijken naar de soort bezoekers die de gebieden trekken. Er is een verschil tussen bijvoorbeeld de doelgroep rustzoekers en de doelgroep harmonie/gezelligheidszoekers.

Dhr. Van Tienhoven benoemt de participatie van gebruikers(-groepen) als een positieve ontwikkeling. Het idee voor een transferium nabij de Krimpenerhout is interessant. Hij vraagt ook naar de relatie met de Regionale Energie Strategie. De programmamanager licht toe dat er reeds een afwegingskader is gemaakt voor duurzame energie binnen de gebieden van Groenalliantie. Groenalliantie neemt hierbij het standpunt in positief te staan tegenover het opwekken van duurzame energie (op kleine schaal), maar niet ten koste van de biodiversiteit en natuur- en recreatiebeleving.

Mevr. Uittenbroek vraagt aandacht voor andere duurzame manieren van energieopwekking dan zonne- of windenergie, zoals aquathermiek. Ook vraagt zij aandacht voor het duurzaam produceren van materialen, zoals de zonnepanelen. Tenslotte geeft zij aan het genoemde project “de Veentuin” met interesse te volgen.

De programmamanager merkt op dat de techniek rondom aquathermiek veelbelovend, maar nieuw is en minder toepasbaar in de gebieden van Groenalliantie. Ten aanzien van het duurzaam produceren van bv. zonnepanelen, daar is hier nu niet specifiek naar gekeken, maar deze suggestie zal in het vervolg worden meegenomen. Vervolgens geeft hij een toelichting op de totstandkoming van het idee voor “de Veentuin”.

Dhr. Quik vraagt meer aandacht voor de natuur bij het opstellen van het Ontwikkelplan, er wordt vooral gesproken over recreatie. Natuur wordt wel genoemd, maar is wat ondergeschikt. De programmamanager merkt op dat dit explicieter en ambitieuzer benoemd moet worden in de doelen bij het Ontwikkelplan. Dhr. Larooij benoemt de balans tussen recreatie en natuur, maar begrijpt dat het evenwicht in de gebieden van Groenalliantie richting recreatie gaat.

Gevraagd wordt of de Oostpolder nog bijzondere aandacht krijgt. De keuze is destijds gemaakt om de Oostpolder, zolang deze niet goed bereikbaar is, niet veel prioriteit te geven bij de Kwaliteitsimpuls. In verband met de bouw van Westergouwe zou de Oostpolder weer in beeld kunnen komen.

In het algemeen wordt opgemerkt dat de enquête minder goed is ingevuld dan gehoopt. Het lukt niet altijd om de persberichten ook daadwerkelijk door alle media te laten publiceren. Er is ook nog een verbeteringslag te maken op de social media kanalen. **De suggestie wordt gedaan om de leden van de gebiedsadviescommissies hierbij een faciliterende rol te geven.**

Mevr. Uittenbroek noemt de app van de gemeente Gouda als potentieel medium en stelt voor de persberichten van Groenalliantie ook specifiek onder de aandacht van de GAC kunnen worden gebracht. Mevr. Vink doet de suggestie om als Groenalliantie zelf een app te creëren. Mevr. Smit geeft als suggestie dat enquêtes niet sturend moeten zijn, niet te lang en ook niet te ingewikkeld. Bepaalde doelgroepen zijn nu ook niet bereikt, zoals jongeren. Hierbij geldt hoe concreter het vraagstuk, hoe beter de specifieke doelgroepen bereikt worden. Tenslotte vraagt ze aandacht voor het belang van de gebieden als sociale ontmoetingsplek.

De gebiedsadviescommissie:

- **Ondersteunt de inhoud van de bestuursvoorstellen;**
- **Ondersteunt de toelichting op het Ontwikkelplan;**
- **Adviseert het bestuur aandacht te geven aan de hierboven genoemde aspecten, zoals communicatie, veiligheid en de balans tussen recreatie en natuur;**

		<ul style="list-style-type: none"> - Adviseert het bestuur een extra bijeenkomst voor de gebiedsadviescommissies te organiseren om (vooral) de ontwikkelingen rondom het hondenbeleid goed te kunnen blijven volgen, - Adviseert het bestuur de gebiedsadviescommissies actief in te zetten om het publiek en de (gemeentelijke) media-kanalen beter te kunnen bereiken, onder meer door het delen van persberichten met de leden en het uitnodigen voor de digitale spreek- en gebiedssessies.
5.	Rondvraag/sluiting	<p>Er zijn geen vragen opmerkingen.</p> <p>De voorzitter bedankt een ieder voor zijn of haar aanwezigheid en inzet. Commentaren van de gebiedsadviescommissie op het plan worden verwerkt, mits niet strijdig met de essentie van het plan een en ander ter beoordeling van de voorzitter en secretaris van de gebiedsadviescommissie. Het commentaar wordt middels aan adviesverslag aangeboden aan het AB op 22 april 2021.</p>

Aldus als advies gediend in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 22 april 2021.

De secretaris,

Dhr. Van Keulen

De voorzitter,

Mevr. Schippers